

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ 2812 /2020

(Αριθμός κατάθεσης αίτησης: 62105/2688/2020)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Δικαστή Θεόδωρο Σταματόπουλο, Πρωτοδίκη, ο οποίος ορίσθηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου, και από τη Γραμματέα Μαρία Χορού.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ κεκλεισμένων των θυρών στο ακροατήριό του, στις 09 Νοεμβρίου 2020 για να δικάσει την από 09-09-2020 αίτηση, με αντικείμενο την υποβολή ενήλικου σε δικαστική συμπάρσταση και τον διορισμό δικαστικού συμπαραστάτη και εποπτικού συμβουλίου, μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: του κατοίκου

(οδός αρ.), με Α.Φ.Μ. που

παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Ελένης Μπαλατσού του Κωνσταντίνου, κατοίκου Ιλίου Αττικής (οδός Ανδρέα Παπανδρέου αρ. 246), η οποία κατέθεσε έγγραφες προτάσεις και προσκόμισε το με αριθμό Π2788504/09-11-2020 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων ΔΣΑ.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: κατοίκου

Αττικής (οδός), με Α.Φ.Μ. που

παραστάθηκε αυτοπροσώπως.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 09-09-2020 αίτησή του, δικάσιμος προς συζήτηση της οποίας ορίστηκε η αναγραφομένη στην αρχή της παρούσας.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης, η πληρεξούσια δικηγόρος του αιτούντος ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και στις έγγραφες προτάσεις της.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Από τη με αριθμό έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών την οποία ο αιτών προσκομίζει, αποδεικνύεται ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο, που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στην καθ' ης. Περαιτέρω, από τα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά της κεκλεισμένων των θυρών συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου προκύπτει ότι η καθ' ης η αίτηση εμφανίστηκε αυτοπροσώπως κατά την παραπάνω δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου. Όμως, δεν εκπροσωπήθηκε νόμιμα από πληρεξούσιο δικηγόρο ούτε κατέθεσε έγγραφες προτάσεις και, συνεπώς, αφού δεν μετείχε κανονικά στη συζήτηση, πρέπει να δικαστεί ερήμην. Η διαδικασία, όμως, θα προχωρήσει σαν να ήταν και αυτή (οικονομικά) παρούσα (άρθρ. 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Ο αιτών, με την κρινόμενη αίτησή του, εκθέτει ότι η καθ' ης, θυγατέρα του, πάσχει από βαριά νοητική υστέρηση - σύνδρομο DOWN και ότι ως εκ τούτου τελεί σε πλήρη αδυναμία να επιμεληθεί του εαυτού της και της περιουσίας της. Ζητεί δε να τεθεί η καθ' ης υπό πλήρη στερητική δικαστική συμπαράσταση λόγω της ως άνω κατάστασής της, να διοριστεί δε ως προσωρινός δικαστικός της συμπαραστάτης μέχρι την τελεσιδικία της απόφασης αυτής και οριστικός για το μετέπειτα χρονικό διάστημα ο ίδιος (αιτών), επίσης να ανατεθεί σε αυτόν η επιμέλεια του προσώπου της και να διοριστεί εποπτικό συμβούλιο, αποτελούμενο από τα αναφερόμενα στην αίτηση μέλη. Με το εν λόγω περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, που είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο, κατά την προκειμένη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρ. 739 επομ., 740 παρ. 1, 801 παρ. 1, 802, 805 ΚΠολΔ, όπως η ΚΠολΔ 740 παρ. 1 τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 Ν. 4198/2013, και 121 ΕισΝΑΚ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1666 παρ. 1 αρ. 1, 1667 παρ. 1,

3^η σελίδα της με αριθμό 2319/2020 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών

1669, 1672, 1673, 1676, 1678, 1680, 1681, 1682, 1634 παρ. 1 ΑΚ και 746 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω, για να κριθεί, αν είναι βάσιμη και από ουσιαστική άποψη, δεδομένου ότι τηρήθηκε η προδικασία, που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 748 παρ. 1, 2 και 4 ΚΠολΔ για το παραδεκτό της συζήτησής της, αφού επικυρωμένο αντίγραφο αυτής με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών (βλ. τη με αριθμό έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών). Σημειώνεται, ότι το Δικαστήριο πρέπει να προχωρήσει στην κρίση του χωρίς την έκθεση της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας του άρθρου 1674 ΑΚ, προς την οποία επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα (βλ. τη με αριθμ. έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών που προσκομίζει ο αιτών), καθόσον στο άρθρο 19 παρ. 4 Ν. 2125/1997 ορίζεται ότι αν η έκθεση αυτή δεν υποβληθεί εμπρόθεσμα, το δικαστήριο δικάζει χωρίς έκθεση, η οποία άλλωστε δεν είναι δεσμευτική, αλλά απλώς συνεκτιμάται και συνεπώς η παράλειψη προσαγωγής της έκθεσης αυτής δεν δημιουργεί τυπικό απαράδεκτο για τη συζήτηση της υπόθεσης και την έκδοση σχετικής απόφασης (ΑΠ 1953/2006 ΝοΒ 2007.938).

Από την εκτίμηση της χωρίς όρκο κατάθεσης του αιτούντος στο ακροατήριο, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά της κεκλεισμένων των θυρών συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου, καθώς και από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα, που ο αιτών προσκομίζει, μερικά από τα οποία μνημονεύονται ειδικότερα στη συνέχεια, χωρίς, ωστόσο, κανένα να παραλείπεται κατά την ουσιαστική εκτίμηση της υπόθεσης, αποδεικνύονται, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η καθ' ης, 41 περίπου ετών, πάσχει από νοητική υστέρηση - σύνδρομο DOWN, το δε νοητικό της δυναμικό βρίσκεται στο πλαίσιο της μέτριας νοητικής υστέρησης με IQ 39. Ως εκ τούτων, η καθ' ης δεν είναι προσανατολισμένη στον χρόνο, επίσης δεν είναι σε θέση να αυτοεξυπηρετηθεί πλήρως και χρήζει της φροντίδας των οικείων της· εφ' όρου ζωής (βλ. τις με αριθμ. πρωτ. γνωματεύσεις και την από 06-12-2017 γνωμάτευση του Ψυχιατρικού

Νοσοκομείου Αττικής, που προσκομίζει ο αιτών). Η προεκπιθέμενη κατάσταση της καθ' ης επιβεβαιώθηκε και κατά την προφορική επικοινωνία του Δικαστηρίου μαζί της (άρθρ. 804 παρ. 1 ΚΠολΔ, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρ. έκτου του άρθρου 1 Ν. 4335/2015). Από την αρμόδια υγειονομική επιτροπή του ΙΚΑ έχει κριθεί ότι το συνολικό ποσοστό αναπηρίας της καθ' ης ανέρχεται σε 70%, καθώς και ότι η τελευταία παρουσιάζει ανικανότητα για κάθε βιοποριστικό επάγγελμα εφ' όρου ζωής (βλ. την από 03-07-2012 γνωστοποίηση αποτελέσματος πιστοποίησης αναπηρίας του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, που προσκομίζει ο αιτών). Η κατάστασή της καθιστά αναγκαία τη συνεχή φροντίδα και προστασία της από άλλο πρόσωπο, αφού η ίδια αδυνατεί ολικώς να επιμεληθεί του εαυτού και της περιουσίας της. Επομένως, εφόσον από τα παραπάνω προσκομιζόμενα δημόσια έγγραφα προκύπτει η μορφή και ο βαθμός της πνευματικής νόσου από την οποία πάσχει η συμπαραστατέα, δεν απαιτείται στην προκειμένη περίπτωση η διενέργεια πραγματογνωμοσύνης (άρθρο 804 παρ. 2 ΚΠολΔ). Ενόψει των ανωτέρω, η καθ' ης πρέπει να τεθεί σε πλήρη στερητική δικαστική συμπαράσταση και να διοριστεί προσωρινός δικαστικός της συμπαραστάτης, για τον χρόνο από την έκδοση μέχρι την τελεσιδικία της παρούσας απόφασης (άρθρα 1672 εδαφ. γ', 1673 ΑΚ, 805 παρ. 5 ΚΠολΔ) και οριστικός δικαστικός συμπαραστάτης για το μετέπειτα χρονικό διάστημα. Κατάλληλο πρόσωπο για το λειτούργημα αυτό, με αποκλειστικό γνώμονα το συμφέρον της συμπαραστατουμένης, όπως το καθορίζουν οι βιοτικές και ψυχικές ανάγκες της, κρίνεται ο αιτών, πατέρας της (βλ. το από [] πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του Δήμου [] που προσκομίζει ο αιτών), κάτοικος [] Αττικής (οδός []). Το παραπάνω πρόσωπο παρέχει τα εχέγγυα, και λόγω του πολύ στενού συγγενικού δεσμού, ότι θα ασκήσει με επάρκεια το λειτούργημά του, ενεργώντας πάντοτε προς το συμφέρον της συμπαραστατουμένης. Σε αυτόν δε πρέπει να ανατεθεί και η επιμέλεια του προσώπου της συμπαραστατουμένης (άρθρ. 1680 ΑΚ). Περαιτέρω, πρέπει να διορισθεί, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1682 εδαφ. β' ΑΚ, συμβούλιο, το οποίο θα ασκεί το έργο της εποπτείας της δικαστικής συμπαράστασης για το χρονικό διάστημα μετά την τελεσιδικία της απόφασης, αποτελούμενο από τα εξής πρόσωπα: 1)

το γένος [] και [] μητέρα της
συμπαραστατουμένης, κάτοικο [] Αττικής (οδός [] αρ. [] ως
Πρόεδρο, 2) [] του [] κάτοικο [] Αττικής

(οδός ... αρ. ...), θείο της συμπαραστατουμένης, και 3)
... κατοικο ... (οδός ...

απώτερη θεία της συμπαραστατουμένης, ως μέλη. Τα πρόσωπα αυτά μπορούν να βοηθήσουν το έργο του δικαστικού συμπαραστάτη, ασκώντας αποτελεσματικά την εποπτεία της συμπαράστασης και κρίνονται κατάλληλα για το λειτούργημα αυτό. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως και ουσιαστικά βάσιμη, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό. Τέλος, η Γραμματέας αυτού του Δικαστηρίου πρέπει να διαταχθεί να καταχωρήσει το διατακτικό της παρούσας στο ειδικό βιβλίο, που τηρείται για τον σκοπό αυτό στη Γραμματεία (άρθρο 1675 ΑΚ) και να επιμεληθεί την επίδοση αυτής στα πρόσωπα της παραγράφου 4 του άρθρου 802 ΚΠολΔ, παραλειπόμενης όσον αφορά τη συμπαραστατούμενη της γνωστοποίησης της απόφασης με την υπενθύμιση του δικαιώματός της να ασκήσει ένδικα μέσα κατά αυτής (άρθρ. 802 παρ. 5), καθώς υπάρχει προφανής αδυναμία της να επικοινωνεί με το περιβάλλον (άρθρ. 802 παρ. 5 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ :

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της καθ' ης η αίτηση.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΥΠΟΒΑΛΛΕΙ την καθ' ης ... κατοικο

Αττικής (οδός ... αρ. ...), σε πλήρη στερητική δικαστική συμπαράσταση.

ΔΙΟΡΙΖΕΙ προσωρινό δικαστικό συμπαραστάτη της ως άνω συμπαραστατουμένης, για το χρονικό διάστημα από την έκδοση μέχρι την τελεσιδικία της παρούσας, και οριστικό δικαστικό συμπαραστάτη, για τον μετέπειτα της τελεσιδικίας της παρούσας χρόνο, τον αιτούντα

... κατοικο ... Αττικής (οδός ... αρ. ...), πατέρα της καθ' ης.

ΑΝΑΘΕΤΕΙ στον ως άνω δικαστικό συμπαραστάτη και την επιμέλεια του προσώπου της συμπαραστατουμένης.

ΔΙΟΡΙΖΕΙ τριμελές εποπτικό συμβούλιο, αποτελούμενο από τους: 1)

... το γένος ... και ...
μητέρα της συμπαραστατουμένης, κατοικο ... Αττικής (οδός ...

αρ. ...), ως Πρόεδρο, 2)

κάτοικο ... Αττικής (οδός ... αρ. ...), θείο της συμπαραστατουμένης, και 3) ... κατοικο

Απτικής (οδός αρ.), απώτερη θεία της συμπαραστατούμενης, ως μέλη.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη Γραμματέα του Δικαστηρίου αυτού να προβεί: α) στην καταχώρηση του διατακτικού της παρούσας απόφασης στο ειδικό βιβλίο, που τηρείται για τον σκοπό αυτό και β) να επιμεληθεί για την επίδοση της παρούσας στον ως άνω διορισθέντα δικαστικό συμπαραστάτη, στη συμπαραστατούμενη και στην αρμόδια κοινωνική υπηρεσία.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, στις 20-11-20

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

